

Concursul Interjudețean de Matematică „Cristian S. Calude”, ediția a XIX-a
Galați, 10 noiembrie 2018

Clasa a X-a

SOLUȚII

Problema 1.

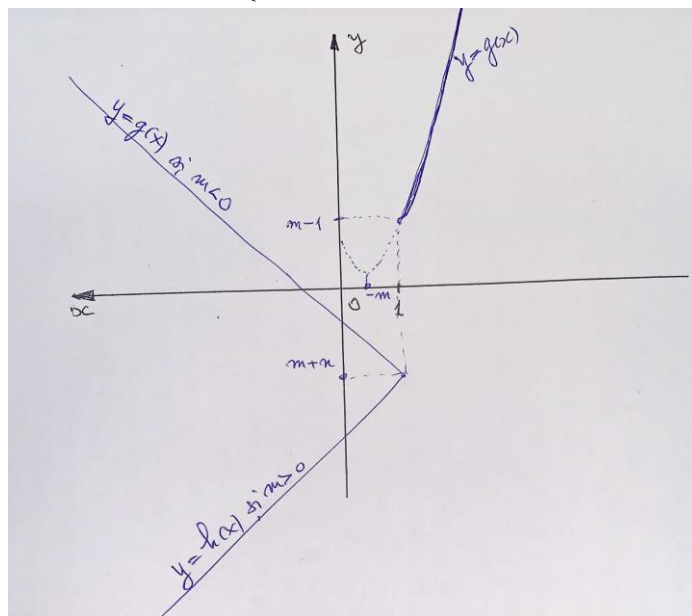
Soluție. Considerăm funcțiile:

$$g : [1; +\infty) \rightarrow \mathbb{R}, g(x) = x^2 + 2 \cdot m \cdot x - m - 2 \text{ și } h : (-\infty; 1) \rightarrow \mathbb{R}, h(x) = m \cdot x + n.$$

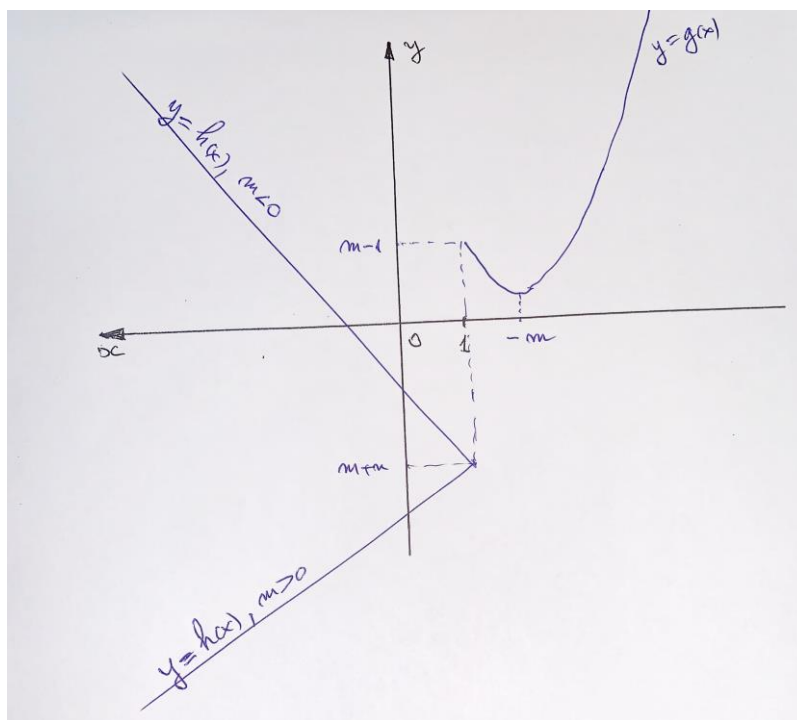
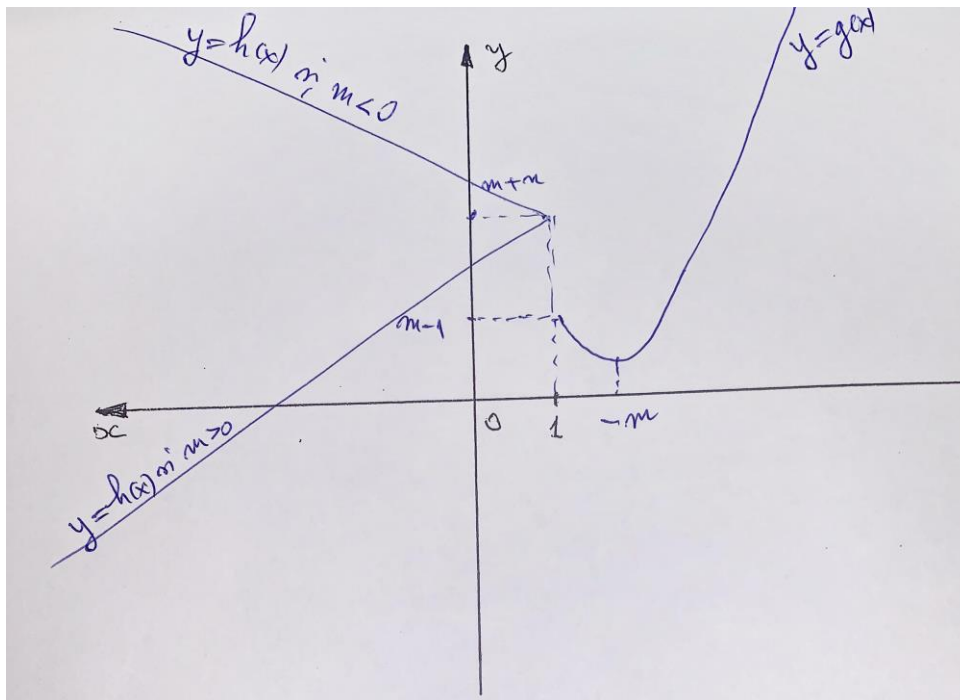
Avem că $f_{m,n}$ este injectivă \Leftrightarrow (g este injectivă) și (h este injectivă) și $\text{Im } g \cap \text{Im } h = \Phi$

$$f_{m,n} \text{ este surjectivă } \Leftrightarrow \text{Im } g \cup \text{Im } h = \mathbb{R}$$

$$\text{Funcția } h \text{ este injectivă } \Leftrightarrow m \neq 0 \text{ și } \text{Im } h = \begin{cases} (-\infty; m+n), & \text{dacă } m > 0 \\ \{n\}, & \text{dacă } m = 0 \\ (m+n; +\infty), & \text{dacă } m < 0 \end{cases}$$



$$\text{Funcția } g \text{ este injectivă } \Leftrightarrow -\frac{b}{2 \cdot a} \leq 1 \Leftrightarrow -m \leq 1 \Leftrightarrow m \geq -1 \text{ și } \text{Im } g = \begin{cases} [m-1; +\infty), & \text{dacă } m \geq -1 \\ [-(m^2 + m + 2); +\infty), & \text{dacă } m < -1 \end{cases}$$



Obținem că $f_{m,n}$ este injectivă $\Leftrightarrow (g \text{ este injectivă})$ și $(h \text{ este injectivă})$ și $\text{Im } g \cap \text{Im } h = \Phi$

$f_{m,n}$ este injectivă $\Leftrightarrow m \geq -1$ și $m \neq 0$ și $(m > 0$ și $m+n \leq m-1) \Leftrightarrow m > 0$ și $n \leq -1$.

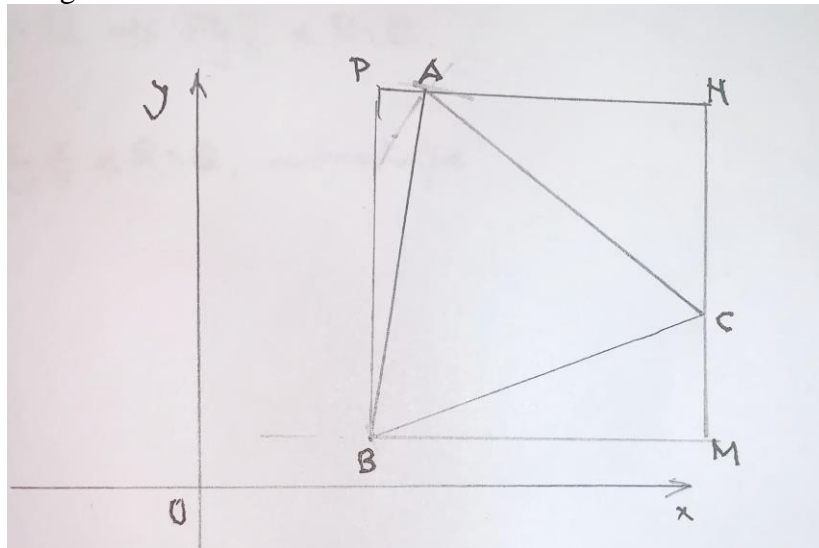
$f_{m,n}$ este surjectivă $\Leftrightarrow \text{Im } g \cup \text{Im } h = \mathbb{R}$

$f_{m,n}$ este surjectivă $\Leftrightarrow m > 0$ și $m-1 \leq m+n \Leftrightarrow m > 0$ și $n \geq -1$.

În concluzie, $f_{m,n}$ este bijectivă $\Leftrightarrow m > 0$ și $n = -1$.

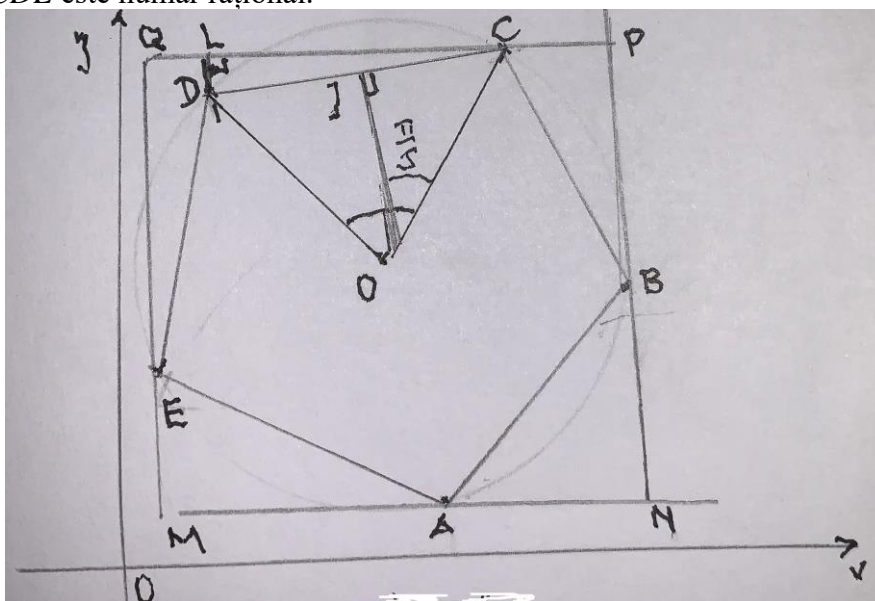
Problema 2.

Soluție. a) Presupunem că există un triunghi echilateral ABC astfel încât toate vârfurile să aibă ambele coordonate numere întregi. Construim dreptunghiul $BMNP$ (vezi desenul) cu laturile paralele cu axele de coordonate astfel încât suprafața sa să includă suprafața triunghiului. Punctele M, N, P au ambele coordonate numere întregi.



Aria dreptunghiului este număr natural, deoarece $BM = |x_M - x_B|$, $BP = |y_P - y_B|$ și $x_M, x_N, y_P, y_B \in \mathbb{Z}$, iar ariile triunghiurilor BMC , ACN , PAB sunt numere raționale, de unde deducem că aria triunghiului ABC este număr rațional. Dar, $S_{ABC} = \frac{l^2 \cdot \sqrt{3}}{4}$, $l = AB$, $l^2 = (x_A - x_B)^2 + (y_A - y_B)^2$, de unde deducem că aria triunghiului ABC este număr irațional, contradicție. Presupunerea făcută este falsă, deci nu există niciun triunghi echilateral ABC astfel încât toate vârfurile să aibă ambele coordonate numere întregi.

b) Presupunem că există un pentagon regulat $ABCDE$ astfel încât toate vârfurile să aibă ambele coordonate numere întregi. Construim dreptunghiul $MNPQ$ ca în desenul alăturat în care apar triunghiurile MAE , ABN , BPC , LDC , $L = pr_{PQ}D$ și trapezul dreptunghic $EQLD$ (vezi desenul) care au ariile numere raționale, aria dreptunghiului $MNPQ$ este număr rațional, de unde rezultă că aria pentagonului $ABCDE$ este număr rațional.



Fie O centrul pentagonului. Avem $S = 5 \cdot S_{ODC}$, unde S este aria pentagonului.

Avem că $OI = IC \cdot \operatorname{ctg} \frac{\pi}{5} = \frac{l}{2} \cdot \operatorname{ctg} \frac{\pi}{5}$, unde $I = pr_{DC}O$, $l = DC$, $S_{ODC} = \frac{l^2}{4} \cdot \operatorname{ctg} \frac{\pi}{5}$.

Mai departe calculăm $\operatorname{ctg} \frac{\pi}{5}$.

$$\begin{aligned} \text{Avem c\^a } \sin \frac{2 \cdot \pi}{5} = \sin \frac{3 \cdot \pi}{5} &\Leftrightarrow 2 \cdot \sin \frac{\pi}{5} \cdot \cos \frac{\pi}{5} = \sin \frac{\pi}{5} \cdot \left(3 - 4 \cdot \sin^2 \frac{\pi}{5} \right) \Leftrightarrow 2 \cdot \cos \frac{\pi}{5} = 3 - 4 \cdot \sin^2 \frac{\pi}{5} \Leftrightarrow \\ &\Leftrightarrow 2 \cdot \cos \frac{\pi}{5} = 4 \cdot \cos^2 \frac{\pi}{5} - 1 \Leftrightarrow 4 \cdot \cos^2 \frac{\pi}{5} - 2 \cdot \cos \frac{\pi}{5} - 1 = 0 \Leftrightarrow \cos \frac{\pi}{5} = \frac{1 + \sqrt{5}}{4}. \end{aligned}$$

Deducem c\^a:

$$\operatorname{ctg}^2 \frac{\pi}{5} = \frac{\cos^2 \frac{\pi}{5}}{1 - \cos^2 \frac{\pi}{5}} = \frac{\frac{3 + \sqrt{5}}{8}}{1 - \frac{3 + \sqrt{5}}{8}} = \frac{3 + \sqrt{5}}{5 - \sqrt{5}} = \frac{(3 + \sqrt{5}) \cdot (5 + \sqrt{5})}{20} = \frac{20 + 8 \cdot \sqrt{5}}{20} = \frac{5 + 2 \cdot \sqrt{5}}{5} \in \mathbb{R} / \mathbb{Q}, \text{ de unde}$$

rezult\^a $\cos \frac{\pi}{5} \in \mathbb{R} / \mathbb{Q}$. Deci, $S = \frac{5 \cdot l^2}{4} \cdot \operatorname{ctg} \frac{\pi}{5} \in \mathbb{R} / \mathbb{Q}$, ceea ce reprezint\^a o contradic\^ie. Prin iurmare, presupunerea f\^acut\^a este fals\^a, deci nu exist\^a niciun pentagon regulat care s\^a aib\^a toate v\^arfurile cu ambele coordonate numere \^intregi.

Problema 3

Solu\^ie. Din c) deducem c\^a $3 \cdot f(n)$ divide $(3 \cdot f(n) + 1) \cdot f(2 \cdot n)$, $\forall n \in \mathbb{N}^*$, dar $3 \cdot f(n)$ este relativ prim cu $3 \cdot f(n) + 1$, $\forall n \in \mathbb{N}^*$, de unde rezult\^a c\^a $3 \cdot f(n)$ divide $f(2 \cdot n)$, $\forall n \in \mathbb{N}^*$. Prin urmare, avem c\^a $f(2 \cdot n) = k \cdot 3 \cdot f(n)$, $\forall n \in \mathbb{N}^*$ \^si k num\^ar natural nenul ce depinde de n .

Cum $f(2 \cdot n) < 6 \cdot f(n)$, $\forall n \in \mathbb{N}^*$, rezult\^a c\^a

$$f(2 \cdot n) = 3 \cdot f(n), \forall n \in \mathbb{N}^* \text{ \^si } f(2 \cdot n + 1) = 3 \cdot f(n) + 1, \forall n \in \mathbb{N}^*.$$

Scriind num\^arul n \^in baza 2 ob\^tinem $n = 2^{a_1} + 2^{a_2} + \dots + 2^{a_n}$ cu $0 \leq a_1 < a_2 < \dots < a_n$, de unde rezult\^a c\^a $2 \cdot n = 2^{a_1+1} + 2^{a_2+1} + \dots + 2^{a_n+1}$.

$$\text{Avem c\^a: } f(1) = 1, f(2) = 3, f(3) = 4 \Leftrightarrow f(2^0 + 2^1) = 3^0 + 3^1, f(4) = 3 \cdot f(2) = 9 \Leftrightarrow f(2^2) = 3^2.$$

Mai departe, vom demonstra prin induc\^ie, c\^a pentru orice num\^ar natural m \^si pentru orice num\^ar natural t , $2^m \leq t < 2^{m+1}$, $t = 2^{a_1} + 2^{a_2} + \dots + 2^{a_n}$, $0 \leq a_1 < a_2 < \dots < a_n$ avem c\^a $f(t) = 3^{a_1} + 3^{a_2} + \dots + 3^{a_n}$.

Evident, din rela\^iile de mai sus avem c\^a afirma\^ia este adev\^arat\^a pentru $m = 1$.

Presupunem afirma\^ia adev\^arat\^a pentru m \^si demonstr\^am c\^a afirma\^ia este adev\^arat\^a \^si pentru $m + 1$.

Fie num\^arul natural t , $2^{m+1} \leq t < 2^{m+2}$.

Cazul I. Num\^arul t este par, $t = 2 \cdot p \Rightarrow 2^m \leq p < 2^{m+1}$ \^si deducem c\^a afirma\^ia este adev\^arat\^a folosind $f(2 \cdot n) = 3 \cdot f(n)$, $\forall n \in \mathbb{N}^*$ \^si $2 \cdot n = 2^{a_1+1} + 2^{a_2+1} + \dots + 2^{a_n+1}$.

Cazul al II-lea. Num\^arul t este impar, $t = 2 \cdot p + 1 \Rightarrow 2^{m+1} \leq 2 \cdot p + 1 < 2^{m+2} \Rightarrow 2^m \leq p + \frac{1}{2} < 2^{m+1} \Rightarrow \Rightarrow 2^m \leq p < 2^{m+1}$. Folosind $f(2 \cdot n + 1) = 3 \cdot f(n) + 1$, $\forall n \in \mathbb{N}^*$ \^si ipoteza inductiv\^a deducem afirma\^ia este adev\^arat\^a.

Induc\^ia matematic\^a este parcurs\^a complet, deci pentru orice num\^ar natural m \^si pentru orice num\^ar natural t , $2^m \leq t < 2^{m+1}$, $t = 2^{a_1} + 2^{a_2} + \dots + 2^{a_n}$, $0 \leq a_1 < a_2 < \dots < a_n$ avem c\^a $f(t) = 3^{a_1} + 3^{a_2} + \dots + 3^{a_n}$, adic\^a $f(2^{a_1} + 2^{a_2} + \dots + 2^{a_n}) = 3^{a_1} + 3^{a_2} + \dots + 3^{a_n}$, pentru orice n numar natural nenul \^si pentru orice \^sir cresc\^ator $0 \leq a_1 < a_2 < \dots < a_n$. Ultima formul\^a $f(2^{a_1} + 2^{a_2} + \dots + 2^{a_n}) = 3^{a_1} + 3^{a_2} + \dots + 3^{a_n}$ satisface condi\^iile ce trebuie s\^a le \^indeplineasc\^a func\^ia f .

Prin urmare, dac\^a $n \in \mathbb{N}^*$, $n = 2^{a_1} + 2^{a_2} + \dots + 2^{a_k}$ (num\^arul n scris \^in baza 2), atunci $f(n) = f(2^{a_1} + 2^{a_2} + \dots + 2^{a_k}) = 3^{a_1} + 3^{a_2} + \dots + 3^{a_k}$.